

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 13/11/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00305-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Mariluz Esther De Alba Mancipe
Demandado	Nación – Ministerio de Defensa – Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional.
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se corrió traslado del incidente de nulidad propuesto por la señora Daisy Esther Domínguez Garrido, a través de su apoderado judicial, y las partes se pronunciaron sobre el mismo.

PASA AL DESPACHO
Para decidir su procedencia.

CONSTANCIA
Respuesta a incidente de nulidad en carpeta comprimida presentados el 06 de noviembre de 2020.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Digitalizado número cuaderno	Folio y de	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00305-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Mariluz Esther de Alba Mancipe
Demandado	Nación – Ministerio de Defensa – Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional.
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES:

Visto el informe secretarial que precede, pasará el Despacho a resolver lo que corresponda respecto de la nulidad propuesta por el apoderado de la parte vinculada como litisconsorte necesario, la señora Daisy Esther Domínguez Garrido:

1. Solicitud de nulidad:

La señora Daisy Esther Dominguez Romero invocó la causal de nulidad contenida en el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, como quiera que no se surtió en legal forma la notificación del auto admisorio de la presente demanda, manifestando lo siguiente:

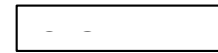
*“(…) por medio del presente escrito me dirijo ante usted con el fin de solicitarle se decrete la **NULIDAD** de todo lo actuado a partir del auto Admisorio de la demanda del cual desconozco la fecha debido a que no he recibido traslado alguno de la referenciada demanda a la fecha de la presente, por configurarse las siguientes causales del artículo 133 del código General del Proceso: Causal Octava que a la letra dice “8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.”*

(…)

15. Que la apoderada de la demandante señora **MAGOLA PIEDAD MEJIA DE LA CRUZ**, abogada en ejercicio, envió al suscrito, vía email en fecha 23 de Julio de 2020, a mi correo electrónico juancarlosdominguez_9@hotmail.com, un documento donde asegura haber notificado a mi mandante, el documento contenía membrete de la apoderada judicial señora **MAGOLA PIEDAD MEJIA DE LA CRUZ**, información de la abogada como representante legal y fotografía de una guía por medio de la cual presuntamente había sido notificada, siendo esto completamente falso, por lo cual se solicitó a la empresa de mensajería Servicios Postales Nacionales S.A. empresa que opera bajo la marca de 4-72, una certificación de envío, a través de un derecho de petición con radicado 7192200000689756 de 12 de Agosto de 2020.

16. La empresa Servicios Postales Nacionales S.A., da respuesta informando que el envío realizado con la guía No. YP004009155CO, presentó causal de devolución por cerrado “no existe número”, por lo cual no fue posible surtir la entrega al destinatario por causas ajenas al operador.

17. Con lo anterior se pretende inducir en error a usted señor Juez, en aras de obtener de manera fraudulenta e ilegal el reconocimiento de una sustitución pensional a la cual no le



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

asiste el derecho, valiéndose de argucias, mentiras, falsedades y la comisión de delitos por las cuales se denunciaron todos estos hechos.

18. Es claro que las notificaciones son actos procesales desplegados para poner en conocimiento de las partes o de los terceros, las providencias (sea autos o sentencias) dictadas en el trascurso del proceso, lo cual como anteriormente se explicó no se ha dado en el presente proceso, toda vez que mi mandante no ha sido notificada en debida forma personalmente de su contenido. (...)"

2. Tramite de la nulidad:

Por medio de auto de 29 de octubre de 2020, se ordenó correr traslado a las partes del incidente de nulidad propuesto.

La parte demandante a través de su apoderada judicial describió traslado del incidente de nulidad por medio de memorial presentado el 06 de noviembre de 2020, solicitando se tenga por notificada la demanda, ya que a pesar de que se había generado la devolución de la guía, la señora Daisy Domínguez Garrido si había tenido conocimiento de la demanda. Así las cosas, solicita se de aplicación al artículo 301 del Código General del Proceso, considerando notificada por conducta concluyente.

3. Problema jurídico:

Le atañe al Despacho determinar si en el presente caso se configura o no la causal de nulidad establecida en el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P., relacionada con la notificación personal del auto admisorio de la demanda a la señora Daisy Dominguez Garrido, litisconsorte necesario vinculada al proceso de la referencia.

4. Marco normativo:

- Nulidades procesales – causales:

De conformidad con el artículo 208 de la Ley 1437 de 2011:

“ARTÍCULO 208. NULIDADES. Serán causales de nulidad en todos los procesos las señaladas en el Código de Procedimiento Civil y se tramitarán como incidente.”

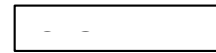
Ahora bien, comoquiera que actualmente la normatividad procesal vigente es el Código General del Proceso, será oportuno hacer referencia al capítulo de Nulidades Procesales de dicha codificación, contenidas en el artículo 133 que estableció algunos casos en que se presenta nulidad total o parcial, entre ellos, el numeral 8 que preceptúa lo siguiente:

“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

“(..."

“8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.”

Consecuentemente, el artículo 134 del C.G.P. contempla la oportunidad y el trámite que se le debe imprimir a las nulidades propuestas, bajo los siguientes términos:



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

ARTÍCULO 134. OPORTUNIDAD Y TRÁMITE. Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posteridad a esta, si ocurrieren en ella.

La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.

(...)

El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias.

La nulidad por indebida representación, notificación o emplazamiento, solo beneficiará a quien la haya invocado. Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio.

Según el inciso final de la norma citada, los efectos de la nulidad que se declare por indebida notificación o emplazamiento, sólo favorecerá al que la haya formulado y solo podrá ser propuesta dicha causal por la persona afectada, ello en aplicación del principio de trascendencia.¹

De otro lado, los requisitos para alegar la nulidad se encuentran estipulados en el artículo 135 *ejusdem*, y se supeditan a: i) legitimación de la parte que invoque la nulidad; ii) exponer la causal aludida y los fundamentos fácticos en que la sustenta y, iii) aportar o solicitar las pruebas que pretende hacer valer.

Asimismo, el artículo 136 de la Ley 1564 de 2012, enlista expresamente los casos en que se entiende saneada la nulidad, así:

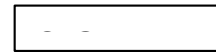
“ARTÍCULO 136. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD. La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:

- 1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla.*
- 2. Cuando la parte que podía alegarla la convalidó en forma expresa antes de haber sido renovada la actuación anulada.*
- 3. Cuando se origine en la interrupción o suspensión del proceso y no se alegue dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que haya cesado la causa.*
- 4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.”*

Al respecto, es importante indicar que la jurisprudencia del Consejo de Estado y la Corte Constitucional han señalado, que existen causales de nulidad saneables y otras que por su naturaleza son insaneables.

5. Caso concreto:

¹ Ver auto 054 del 4 de mayo de 2004, Corte Constitucional, M.P. Eduardo Montealegre Lynett.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

La causal de nulidad mencionada fue propuesta por la litisconsorte necesario señora Daisy Domínguez Garrido, pues a su juicio, se omitió surtir en debida forma la notificación personal del auto admisorio de la demandada.

Previamente es importante verificar que la solicitud de nulidad cumpla los requisitos previstos para ello:

1. **Legitimación**, quien alega la nulidad es la Señora Daisy Domínguez Garrido, quien actúa como litisconsorte necesario vinculada en el auto admisorio de la demanda. Sumado que es la directamente afectada por la indebida notificación del auto admisorio.
2. **Causal de nulidad**, en el escrito de nulidad hacen referencia a la indebida notificación del auto admisorio de la demanda que está contenida en el No. 8 del artículo 133 de la norma referencia; conjuntamente relata la situación fáctica en la cual soporta la nulidad deprecada.
3. **Acervo probatorio**, relaciona y aporta las pruebas que pretende hacer valer.
4. **Oportunidad**, teniendo en cuenta que la nulidad puede proponerse en cualquier momento, y teniendo en cuenta que en el presente asunto se formuló antes de dictarse sentencia de primera instancia, este requisito está sujeto o condiciona a analizar que no se haya configurado algún caso de saneamiento previsto en el artículo 136 del CGP.

De manera anticipada, el Despacho señala que la nulidad propuesta será negada, por configurarse la causal de saneamiento contemplada en el No. 4 del artículo 136 del C.G.P., que dice: *“4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.”*

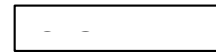
En este caso, en efecto, al formular el incidente de nulidad la señora Daisy Domínguez Garrido, da cuenta al Despacho que nunca recibió ni fue notificada de la demanda, a pesar de que la misma le fue enviada a través de la Empresa de Mensajera 4-72 con la guía No. YP004009155CO, pero que al consultar el resultado de tal envío, obtuvo como resultado que se produjo la devolución del mismo.

No obstante, se encuentra acreditado con los documentos aportados por la parte demandante, que el apoderado de la incidentista, solicitó vía whatsapp el día 23 de julio de 2020, el envío del traslado de la demanda al correo electrónico, y asimismo de la guía con la cual había sido enviado. Es por eso, que se presume que la litisconsorte necesario a pesar de manifestar que no tenía conocimiento de la demanda, al final logró notificarse de la misma.

Aplicable para el caso, resulta lo previsto en el artículo 301 del C.G.P. que regula la notificación por conducta concluyente, en los siguientes términos:

“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Cuando se decreta la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.”

Así las cosas, pese a que no se cumplieron las formalidades de notificación personal del auto admisorio de la demanda, señaladas en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, se observa que dicha irregularidad quedó saneada por la notificación por conducta concluyente, y se entenderá que a partir del 23 de julio de 2020, la señora Daisy Domínguez Garrido tuvo conocimiento de la demanda y por lo tanto, tenía hasta el día 13 de octubre de 2020, para presentar contestación de la misma.

Por último, y comoquiera que junto con el incidente de nulidad, obra poder otorgado por la señora Daisy Domínguez Garrido, al abogado Juan Carlos Domínguez Garrido, este Despacho pasará a reconocerle personería para actuar, en los términos y facultades del poder conferido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE:

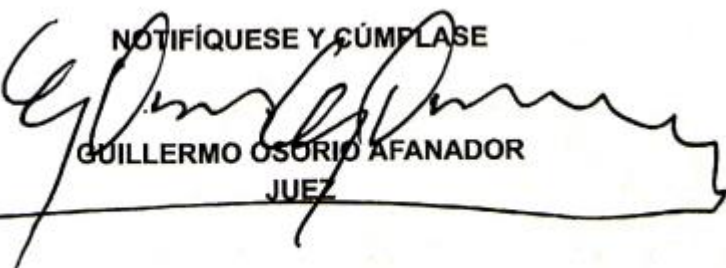
1°.- Rechazar de plano la nulidad propuesta por la litisconsorte necesario vinculada, señora Daisy Esther Domínguez Garrido, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2°.- Tener por notificada a la señora Daisy Esther Domínguez Garrido y por conducta concluyente, del auto admisorio de la demanda, la cual se surtió el día 23 de julio de 2020, por lo expuesto en precedencia.

3°.- Reconocer personería al doctor Juan Carlos Domínguez Garrido, como apoderado de la señora Daisy Esther Domínguez Garrido, en los términos y facultades del poder conferido.

4°.- **Notifíquese** la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

5°.- Ejecutoriada esta providencia, continúese con el trámite procesal correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

Nº 128 DE HOY 17/11/2020 A LAS 8:00 A.M.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA